

(19) 世界知的所有権機関
国際事務局



(43) 国際公開日
2004 年 1 月 15 日 (15.01.2004)

PCT

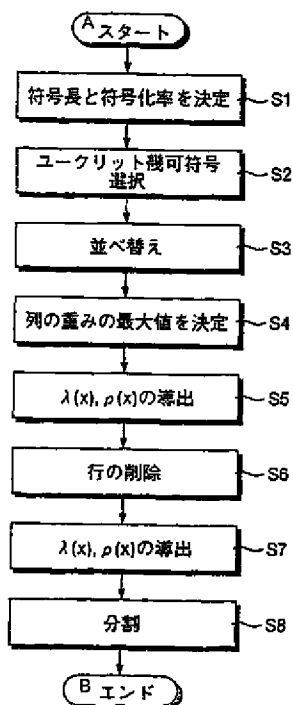
(10) 国際公開番号
WO 2004/006444 A1

- (51) 国際特許分類: H03M 13/19 (72) 発明者; および
(21) 国際出願番号: PCT/JP2003/007476 (75) 発明者/出願人 (米国についてのみ): 松本 渉 (MATU-MOTO, Wataru) [JP/JP]; 〒100-8310 東京都千代田区丸の内二丁目2番3号三菱電機株式会社内 Tokyo (JP).
(22) 国際出願日: 2003 年 6 月 12 日 (12.06.2003)
(25) 国際出願の言語: 日本語 (74) 代理人: 酒井 宏明 (SAKAI, Hiroaki); 〒100-0013 東京都千代田区霞が関三丁目2番6号東京倶楽部ビルディング Tokyo (JP).
(26) 国際公開の言語: 日本語
(30) 優先権データ: (81) 指定国 (国内): CN, JP, US.
特願2002-193767 2002 年 7 月 2 日 (02.07.2002) JP (84) 指定国 (広域): ヨーロッパ特許 (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR).
(71) 出願人 (米国を除く全ての指定国について): 三菱電機株式会社 (MITSUBISHI DENKI KABUSHIKI KAISHA) [JP/JP]; 〒100-8310 東京都千代田区丸の内二丁目2番3号 Tokyo (JP).
添付公開書類:
— 国際調査報告書

[続葉有]

(54) Title: CHECK MATRIX GENERATION METHOD AND CHECK MATRIX GENERATION DEVICE

(54) 発明の名称: 検査行列生成方法および検査行列生成装置



A...START
S1...DECIDE CODE LENGTH AND CODING RATIO
S2...SELECT EUCLIDEAN GEOMETRIC CODE
S3...REARRANGEMENT
S4...DECIDE MAXIMUM VALUE OF COLUMN WEIGHT
S5...CALCULATE $\lambda(x)$, $\rho(x)$
S6...DELETE ROW
S7... CALCULATE $\lambda(x)$, $\rho(x)$
S8...DIVISION
B...END

(57) Abstract: An LDPC code check matrix generation method is performed by a check matrix generation device and includes, for example, steps of: deciding a code length, a coding ratio, and an Euclidean geometric code, rearranging the codes to create a basic matrix, and selecting the column largest weight; searching row and column weight ensemble with the row weights limited to continuous

[続葉有]



2文字コード及び他の略語については、定期発行される各PCTガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

two types and deciding the optimal row weight set; deleting the basic matrix successively from the base; searching row and column weight ensemble with the row weight set as a fixed parameter and deciding an optimal column weight set; searching an optimal row and column weight ensemble with each weight set as a fixed parameter; and dividing the basic matrix weight at random after the row deletion according to the optimal ensemble.

(57) 要約: 本発明のLDPC符号用検査行列生成方法においては、たとえば、検査行列生成装置が、符号長、符号化率、ユークリッド幾何符号を決定し、当該符号を並べ替えて基本行列を作成し、列の最大重みを選択するステップと、行の重みを連続する2種類に限定した状態で行と列の重みのアンサンブルを探索し、最適な行の重みのセットを決定するステップと、基本行列を底辺から順に削除するステップと、行の重みのセットを固定パラメータとして行と列の重みのアンサンブルを探索し、最適な列の重みのセットを決定するステップと、各重みのセットを固定パラメータとして行と列の重みの最適なアンサンブルを探索するステップと、最適なアンサンブルに基づいて行削除後の基本行列の重みをランダムに分割するステップと、を実行する。

明 細 書

検査行列生成方法および検査行列生成装置

5 技術分野

この発明は、誤り訂正符号として低密度パリティ検査（LDPC：Low-Density Parity-Check）符号を採用した場合における検査行列生成方法および検査行列生成装置に関するものであり、詳細には、確定的で特性が安定したLDPC符号用検査行列を探索可能な検査行列生成方法および検査行列生成装置に関するものである。

背景技術

以下、従来のLDPC符号用検査行列生成方法について説明する。第13図は、LDPC符号化／復号システムを示す図である。第13図において、101は符号化器であり、102は変調器であり、103は通信路であり、104は復調器であり、105は復号器である。ここでは、従来のLDPC符号用検査行列生成方法を説明する前に、LDPC符号を使用した場合の符号化、復号の流れについて説明する。

まず、送信側の符号化器101では、後述する所定の方法で検査行列Hを生成する。そして、以下の条件に基づいて生成行列Gを求める。

$G : k \times n$ 行列 (k : 情報長, n : 符号語長)

$GH^T = 0$ (T は転置行列)

その後、符号化器101では、情報長 k のメッセージ($m_1 m_2 \dots m_k$)を受け取り、上記生成行列Gを用いて符号語Cを生成する。

$C = (m_1 m_2 \dots m_k) G$

$= (c_1 c_2 \dots c_n)$ (ただし、 $H (c_1 c_2 \dots c_n)^T = 0$)

そして、変調器102では、生成した符号語Cに対して、BPSK, QPSK,

多値QAMなどのデジタル変調を行い、送信する。

一方、受信側では、復調器104が、通信路103を介して受け取った変調信号に対して、BPSK, QPSK, 多値QAMなどのデジタル復調を行い、さらに、復号器105が、LDPC符号化された復調結果に対して、「sum-product
5 algorithm」による繰り返し復号を実施し、推定結果（もとの $m_1, m_2 \dots m_k$ に対応）を出力する。

ここで、従来のLDPC符号用検査行列生成方法について具体的に説明する。LDPC符号用の検査行列としては、たとえば、LDPCの発案者Gallagerにより以下のような行列が提案されている（非特許文献1、第14図参照）。
10 第14図に示す行列は、「1」と「0」の2値の行列で、「1」の部分塗りつぶしている。他の部分は全て「0」である。この行列は、1行の「1」の数（これを1行の重みと表現する）が4で、1列の「1」の数（これを1列の重みと表現する）が3であり、全ての列と行の重みが均一なため、これを一般に「Regular-LDPC符号」と呼んでいる。また、Gallagerの符号では、た
15 とえば、第14図に示すように、行列を3ブロックに分け、2ブロック目と3ブロック目に対してランダム置換を行っている。

しかしながら、このランダム置換には、所定のルールがないため、より特性の良好な符号を見つけるためには、計算機による時間のかかる探索を行わなければならない。

20 そこで、たとえば、計算機探索によらなくても確定的に行列を生成でき、比較的安定した良好な特性を示すLDPC符号として、ユークリット幾何符号を用いる方法が、Y. Kou等によって提案された（非特許文献2参照）。この方法では、規則的なensemble（アンサンブル）で構成された「Regular-LDPC符号」について説明されている。

25 ここでは、有限幾何符号の一種であるユークリット幾何符号EG(2, 2⁶)を用いてLDPC符号の検査行列を生成する方法が提案されており、誤り率10⁻⁴点において、シャノン限界から1.45 dBに接近した特性を得ている。第

15 図は、たとえば、ユークリット幾何符号EG (2, 2²) の構成を示す図であり、行、列のそれぞれの重みが4, 4の「Regular-LDPC符号」構造をしている。

したがって、ユークリット幾何符号EG (m, 2^s) の場合、その特性は、以下のように規定される。

符号長: $n = 2^{2s} - 1$

冗長ビット長: $n - k = 3^s - 1$

情報長: $k = 2^{2s} - 3^s$

最小距離: $d_{\min} = 2^s + 1$

10 密度: $r = 2^s / (2^{2s} - 1)$

第15図を見ても分かるように、ユークリット幾何符号は、各行の「1」の配置が行毎に巡回シフトした構造になっており、符号が容易にかつ確定的に構成できる特長がある。

Y. Kouらによる検査行列の生成方法では、さらに、上記ユークリット幾何符号に基づいて行と列の重みを変更し、行、列を必要に応じて拡張している。たとえば、EG (2, 2²) の列の重みを1/2に分離する場合、Y. Kouらの論文では、1列内に4つある重みを1つ置きに2個ずつ分離する。第16図は、列の重みを4から2に規則的に分離した例を示す図である。

一方、上記「Regular-LDPC符号」の特性よりも「Irregular-LDPC符号」の特性の方が良好であることが、Ludy等により報告された（非特許文献3参照）。なお、上記「Irregular-LDPC符号」は、列と行の重みがそれぞれあるいはどちらか一方が均一でないLDPC符号を表す。

そして、それは、Richardson等（非特許文献4参照）、あるいはChung等（非特許文献5参照）によって理論的に解析された。

特に、Chung等は、繰り返し復号器における入力と出力の対数尤度比（LLR）がガウス分布に近似できると仮定してLDPC符号の「Sum-Prod

uct アルゴリズム」を解析し、良好な行と列の重みのアンサンブルを求めている。

非特許文献 1

R. G. Gallager, Low-Density Parity-Check Codes. Cambridge, MA: MIT Press, 1963.

非特許文献 2

Y. Kou, S. Lin, and M. P. C. Fossorier, "Low Density Parity Check Codes Based on Finite Geometries: A Rediscovery," ISIT 2000, pp. 200, Sorrento, Italy, June 25-30, 2000.

10 非特許文献 3

M. G. Luby, M. Mitzenmacher, M. A. Shokrollahi, and D. A. Spielman, "Improved Low-Density Parity-Check Codes Using Irregular Graphs and Belief Propagation," Proceedings of 1998 IEEE International Symposium on Information Theory, pp. 171, Cambridge, Mass., August 16-21, 1998.

15 非特許文献 4

T. J. Richardson and R. Urbanke, "The capacity of low-density parity-check codes under message-passing decoding," IEEE Trans. Inform. Theory, vol. 47, No. 2, pp. 599-618, Feb. 2001.

非特許文献 5

20 S.-Y. Chung, T. J. Richardson, and R. Urbanke, "Analysis of Sum-Product Decoding of Low-Density Parity-Check Codes Using a Gaussian Approximation," IEEE Trans. Inform. Theory, vol. 47, No. 2, pp. 657-670, Feb. 2001.

しかしながら、たとえば、上記 Chung 等による従来の LDPC 符号用検査
25 行列生成方法は、行内の「1」の点の数（後述するバリエブルノードの次数配分に相当）と、列内の「1」の点の数（後述するチェックノードの次数配分に相当

）と、の両方を変数として、下記の（１）式（rate：符号化率）が最大となるバリエブルノードの次数配分およびチェックノードの次数配分を求めている。すなわち、SNR（Signal to Noise Ratio）が最小となるアンサンブルを線形計画法により探索している。

$$\text{rate} = 1 - \frac{\int_0^1 \rho(x) dx}{\int_0^1 \lambda(x) dx} \quad \dots(1)$$

そのため、上記「rate」の最大値により得られる検査行列が流動的になり、特性が安定しない、という問題があった。また、従来のLDPC符号用検査行列生成方法は、バリエブルノードの次数配分の導出とチェックノードの次数配分の導出とを所定回数にわたって繰り返し行っているため、探索処理にある程度の時間を要する、という問題もあった。

本発明は、上記に鑑みてなされたものであって、確定的で特性が安定し、かつ任意のアンサンブルに対応したLDPC符号用の検査行列を容易に探索可能で、さらに、性能の良好な検査行列生成方法および検査行列生成装置を提供することを目的とする。

発明の開示

上述した課題を解決し、目的を達成するために、本発明にかかる検査行列生成方法にあつては、ユークリット幾何符号を用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一でない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成するために、符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定ステップと、ベースとなるユークリット幾何符号を選択するユークリット幾何符号選択ステップと、選択したユークリット幾何符号を特定の関係式に基づいて並べ替えて基本行列を作成する並べ替えステップと、条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{ユークリット幾何符号における列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択ステップと、行の重みの数を連続する２種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化を用

いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索ステップと、分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除ステップと、前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索ステップと、前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索ステップと、最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重みを所定の手順でランダムに分割する分割ステップと、を含むことを特徴とする。

つぎの発明にかかる検査行列生成方法において、前記並べ替えステップで用いる特定の関係式は、行列内の重みが列中の上部に配置されるように生成することを特徴とする。

つぎの発明にかかる検査行列生成方法にあつては、Cayleyグラフを用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一でない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成するために、符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定ステップと、ベースとなるCayleyグラフの行および列の重みを決定して基本行列を作成するCayleyグラフ決定ステップと、条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{Cayleyグラフにおける列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択ステップと、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索ステップと、分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除ステップと、前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重み

のセットを決定する第2の重み探索ステップと、前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索ステップと、最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重みを所定の手順でランダムに分割する分割ステップと、を含むことを特徴とする。

つぎの発明にかかる検査行列生成方法において、前記ガウス近似法では、符号化率を固定した状態で、かつガウスノイズが最大になるように、行の重みと列の重みの最適なアンサンブル（thresholdが最小となるアンサンブル）を1回の線形計画法で探索することを特徴とする。

つぎの発明にかかる検査行列生成方法において、前記第3の重み探索ステップでは、前記アンサンブルの重み配分を、重み単位の重み総数が整数で、かつ重み単位の重み総数の総和とユークリット幾何符号の「1」の総数とが等しくなるように調整し、前記分割ステップでは、調整後のアンサンブルに基づいて分割処理を行うことを特徴とする。

つぎの発明にかかる検査行列生成方法において、前記分割ステップでは、基本のランダム系列のラテン方阵を作成し、当該ラテン方阵に基づいて、前記行削除後の基本行列における各行および各列から重み「1」を抽出することにより、各列および各行をランダムに分割することを特徴とする。

つぎの発明にかかる検査行列生成装置にあつては、ユークリット幾何符号を用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一でない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成する構成として、符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定手段と、ベースとなるユークリット幾何符号を選択するユークリット幾何符号選択手段と、選択したユークリット幾何符号を特定の関係式に基づいて並べ替えて基本行列を作成する並べ替え手段と、条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{ユークリット幾何符号における列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択手段と、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近

似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索手段と、分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除手段と、前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索手段と、前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索手段と、最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重みを所定の手順でランダムに分割する分割手段と、を備えることを特徴とする。

つぎの発明にかかる検査行列生成装置にあつては、Cayleyグラフを用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一でない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成する構成として、符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定手段と、ベースとなるCayleyグラフの行および列の重みを決定するCayleyグラフ決定手段と、条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{Cayleyグラフにおける列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択手段と、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索手段と、分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除手段と、前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索手段と、前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索手段と、最終的なアン

サンプルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重みを所定の手順でランダムに分割する分割手段と、を備えることを特徴とする。

図面の簡単な説明

- 5 第1図は、本発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法を示すフローチャートであり、第2図は、選択されたユークリット幾何符号EG(2, 2²)のマトリクスを示す図であり、第3図は、並べ替え後のマトリクス(基本行列)を示す図であり、第4図は、重み配分後の生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブル(暫定)を示す図であり、第5図は、重み配分後の生成関数 $\lambda(x)$
- 10 と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブル(暫定)を示す図であり、第6図は、重み配分後の生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブルを示す図であり、第7図は、重み配分調整用テーブルの一具体例を示す図であり、第8図は、第6図に示すアンサンブルを調整後の、最終的な生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブルを示す図であり、第9図は、従来の論文における分割手順を示す
- 15 図であり、第10図は、基本のランダム系列C(i)と基本のランダム系列の置換パターンLB_j(i)を示す図であり、第11図は、ラテン方阵行列L_{j,q}(i)を示す図であり、第12図は、Eb/No(情報1ビットあたりの信号電力対ノイズ電力比)と誤り率特性(BER)との関係を示す図であり、第13図は、LDPC符号化/復号システムを示す図であり、第14図は、従来のLDPC符号
- 20 用の検査行列を示す図であり、第15図は、ユークリット幾何符号EG(2, 2²)の構成を示す図であり、第16図は、列の重みを4から2に規則的に分離した例を示す図である。

発明を実施するための最良の形態

- 25 本発明をより詳細に説明するために、添付の図面に従ってこれを説明する。

第1図は、本発明にかかるLDPC符号用検査行列生成方法を示すフローチャートである。なお、本実施の形態におけるLDPC符号用検査行列生成方法は、

たとえば、設定されるパラメータに応じて通信装置内で実行する構成としてもよいし、通信装置外部の他の制御装置（計算機等）で実行することとしてもよい。本実施の形態におけるLDPC符号用検査行列生成方法が通信装置外部で実行される場合は、生成済みのLDPC符号用検査行列が通信装置に格納される。以降
5 の実施の形態では、説明の便宜上、通信装置内で上記方法を実行する場合について説明する。

まず、本実施の形態のLDPC符号用検査行列生成方法を説明する前に、本実施の形態のLDPC符号用検査行列生成方法を実現可能な符号化器および復号器の位置付け、および「Irregular-LDPC符号」用の従来の検査行列
10 生成方法について説明する。なお、LDPC符号化／復号システムの構成については、先に説明した第13図と同様である。

送信側の符号化器101では、後述する本実施の形態のLDPC符号用検査行列生成方法で検査行列Hを生成する。そして、以下の条件に基づいて生成行列Gを求める。

15 $G: k \times n$ 行列 (k : 情報長, n : 符号語長)

$GH^T = 0$ (T は転置行列)

その後、符号化器101では、情報長 k のメッセージ($m_1 m_2 \dots m_k$)を受け取り、上記生成行列Gを用いて符号語Cを生成する。

$C = (m_1 m_2 \dots m_k) G$

20 $= (c_1 c_2 \dots c_n)$ (ただし、 $H(c_1 c_2 \dots c_n)^T = 0$)

そして、変調器102では、生成した符号語Cに対して、BPSK, QPSK, 多値QAMなどのデジタル変調を行い、送信する。

一方、受信側では、復調器104が、通信路103を介して受け取った変調信号に対して、BPSK, QPSK, 多値QAMなどのデジタル復調を行い、さら
25 に、復号器105が、LDPC符号化された復調結果に対して、「sum-productアルゴリズム」による繰返し復号を実施し、推定結果(もとの $m_1 m_2 \dots m_k$ に対応)を出力する。

つぎに、Chung等 (S.-Y. Chung, T. J. Richardson, and R. Urbanke, "Analysis of Sum-Product Decoding of Low-Density Parity-Check Codes Using a Gaussian Approximation," IEEE Trans. Inform. Theory, vol. 47, No. 2, pp. 657-670, Feb. 2001.) によって理論的に解析された、「Irregular-LDPC符号」用の従来の検査行列生成方法について詳細に説明する。ここでは、
 5 繰り返し復号器における入力と出力の対数尤度比 (LLR) がガウス分布に近似できると仮定してLDPC符号の「Sum-Productアルゴリズム」を解析し、良好な行と列の重みのアンサンブルを求めている。

なお、上記論文に記述されたLDPC符号用検査行列生成方法であるガウス近似法 (Gaussian Approximation) では、前提として、検査行列における行内の「1」の点をバリエブルノードと定義し、列内の「1」の点をチェックノードと定義する。
 10

まず、チェックノードからバリエブルノードへのLLRメッセージ伝搬を解析する。 $0 < s < \infty$ と $0 \leq t < \infty$ という条件において、以下の関数 (2) 式を定義する。なお、 $s = m_{u_0}$ は u_0 の平均値であり、 u_0 は分散値 σ_n^2 のガウスノイズを含む伝送路を経由して受信した信号の対数尤度比 (LLR) であり、 t は所定の繰り返しの時点におけるチェックノードのLLR出力値のアンサンブル平均である。
 15

20

$$f_j(s, t) = \phi^{-1} \left(1 - \left[1 - \sum_{i=2}^{d_i} \lambda_i \phi(s + (i-1)t) \right]^{j-1} \right)$$

$$f(s, t) = \sum_{j=2}^{d_r} \rho_j f_j(s, t) \quad \dots (2)$$

25

なお、上記 $\lambda(x)$ および $\rho(x)$ は、それぞれバリエブルノードおよびチェックノードの次数配分 (バリエブルノードとチェックノードの各1行、各1列内

の「1」の数を次数と表現する)の生成関数を表し、(3)式および(4)式のように表すことができる。また、 λ_i と ρ_i は、それぞれ次数*i*のバリエブルノードとチェックノードに属するエッジの比率を表す。また、 d_v は最大バリエブルノードの次数であり、 d_c は最大チェックノードの次数である。

5

$$\lambda(x) = \sum_{i=2}^{d_v} \lambda_i x^{i-1} \quad \dots(3)$$

$$\rho(x) = \sum_{i=2}^{d_c} \rho_i x^{i-1} \quad \dots(4)$$

10 ただし、 $\phi(x)$ は下記(5)式のように定義する。

$$\phi(x) = \begin{cases} 1 - \frac{1}{\sqrt{4\pi x}} \int_{\mathbb{R}} \tanh \frac{u}{2} \cdot e^{-\frac{(u-x)^2}{4x}} du & \text{if } x > 0 \\ 1 & \text{if } x \leq 0 \end{cases} \quad \dots(5)$$

15

そして、(2)式は、等価的に下記(6)式と表すことができる。

$$t_1 = f(s, t_{1-1}) \quad \dots(6)$$

20 なお、 t_1 は1番目の繰り返し時点におけるチェックノードのLLR出力値のアンサンブル平均である。

ここで、誤りが0となりうるSNRの限界(threshold)を求めるための条件は、 $1 \rightarrow \infty$ のときに $t_1(s) \rightarrow \infty$ (\mathbb{R}^+ と表現する)となることであり、この条件を満たすためには、以下の条件(7)式を満たす必要がある。

25

$$t < f(s, t), \quad \text{全ての } t \in \mathbb{R}^+ \quad \dots(7)$$

つぎに、バリエブルノードからチェックノードへのLLRメッセージ伝搬を解析する。 $0 < s < \infty$ と $0 < r \leq 1$ という条件において、以下の関数(8)式を定義する。なお、 r の初期値 r_0 は $\phi(s)$ である。

$$\begin{aligned} h_i(s, r) &= \phi \left(s + (i-1) \sum_{j=2}^{d_r} \rho_j \phi(1 - (1-r)^{j-1}) \right) \\ h(s, r) &= \sum_{i=2}^{d_l} \lambda_i h_i(s, r) \quad \dots(8) \end{aligned}$$

そして、(8)式は、等価的に下記(9)式と表すことができる。

$$r_i = h(s, r_{i-1}) \quad \dots(9)$$

ここで、誤りが0となりうるSNRの限界(threshold)を求めるための条件は、 $r_i(s) \rightarrow 0$ となることであり、この条件を満たすためには、以下の条件(10)式を満たす必要がある。

$$r > h(s, r), \quad \text{全ての } r \in (0, \phi(s)) \quad \dots(10)$$

さらに、上記Chung等の論文では、上記式を用いて以下の手順でバリエブルノードとチェックノードの最適な次数を探索している(ガウス近似法)。

(1) 生成関数 $\lambda(x)$ とガウスノイズ σ_n が与えられていると仮定し、生成関数 $\rho(x)$ を変数として、前述した(1)式が最大となる点を探索する。なお、この探索における拘束条件は、 $\rho(1) = 1$ と正規化することと、上記(7)式を満たすことである。

(2) 生成関数 $\rho(x)$ とガウスノイズ σ_n が与えられていると仮定し(たとえば、(1)の結果より得られる値)、生成関数 $\lambda(x)$ を変数として、(1)式が最大となる点を探索する。なお、この探索における拘束条件は、 $\lambda(1) = 1$

と正規化することと、上記（10）式を満たすことである。

（3）最大「rate」を求めるために、上記（1）と上記（2）を繰り返し実行し、生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のより良好なアンサンブルを線形計画法で探索する。

- 5 （4）最後に、ガウスノイズ σ_n より信号電力を1と正規化して、SNRの限界(threshold)を求める(下記(11)式参照)。

$$\text{threshold(dB)} = -10 * \log_{10}(2 * \sigma_n^2) \quad \dots(11)$$

- 10 しかしながら、上記Chung等の論文では、「rate(符号化率)」の最大値により得られる検査行列が流動的になり、設計時の仕様として固定されるrateが変動してしまう、という問題があった。また、上記Chung等の論文では、バリアブルノードの次数配分の導出とチェックノードの次数配分の導出とを所定回数にわたって繰り返し行っているため、探索処理にある程度の時間を要する、という問題や、任意のアンサンブル、任意の符号長、任意の符号化率に容易に対応することができない、という問題もあった。
- 15

- そこで、本実施の形態においては、確定的で特性が安定し、かつ任意のアンサンブル、任意の符号長、任意の符号化率に対応した「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を、短時間で容易に探索する方法について説明する(第1図参照)。具体的にいうと、ここでは、ユークリット幾何符号における1行または1列の「1」の配置を分割および削除することにより、「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を生成する。第1図は、実施の形態1のLDPC符号用検査行列生成方法を示す図である。
- 20

- 本実施の形態のLDPC符号用検査行列生成方法では、まず、符号長 N と符号化率rateを決定する(ステップS1)。これにより、検査行列のサイズが $N \times M$ に確定する。なお、 M は $N \times (1 - \text{rate})$ で表すことができる。したがって、たとえば、 $N = 6000$ 、 $\text{rate} = 0.5$ の場合、 M は $M = 6000$
- 25

× 0. 5 = 3 0 0 0 となる。

つぎに、「Irregular-LDPC符号」用の検査行列のベースとなるユークリット幾何符号EG (2, 2^s) を選択する (ステップS 2)。ここでは、行の重みと列の重みがそれぞれ2^sとなる。

- 5 つぎに、選択したユークリット幾何符号EG (2, 2^s) を、列内の1の位置が列中のできるだけ上部にくるように、以下の手順で並べ替える (ステップS 3)。まず、この並べ替え手順を一般的に表現すると、 $h_k(X) \in$ ガロア体GF (2^{2^s}) , $k = \{1, 2, \dots, 4 \times (2^{2^s} - 1)\}$ の場合、下記 (12) 式のように表現できる。

10

$$\begin{aligned}
 & \begin{bmatrix} h_{i+0}(X) \\ h_{i+1}(X) \\ h_{i+2}(X) \\ \vdots \\ h_{i+(2^s-1)}(X) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ X^{-w1} \\ X^{-w2} \\ \vdots \\ X^{-w(2^s-1)} \end{bmatrix} \\
 & \times \left[\left(1 + X^{w1} + X^{w2} + \dots + X^{w(2^s-1)} \right) \cdot X^{(i-1)} \right] \dots (12)
 \end{aligned}$$

- 20 なお、 $i = 1 \sim 2^{2^s} - 1$ とする。また、(12) 式の (・) 内の多項式は、ユークリット幾何符号EG (2, 2^s) の最初の行を表現した式を表す。

- そして、 $i = 1 \sim 2^{2^s} - 1$, $j = 1 \sim i - 1$ までの間に、 $h_i(X) = h_j(X)$ が存在する場合は、 $h_i(X)$ を削除する。この並べ替え処理により、後述する行の削除処理 (ステップS 6) を行う場合に、できるだけ重みの大きい列を残すことができ、かつ列内の重みのバリエーションをできるだけ少なくすることができる。

25

具体例として、たとえば、 $s = 2$ とした場合、すなわち、ユークリット幾何符号EG (2, 2²) を選択した場合、上記並べ替え手順を実施すると、第2図の

マトリクスが第3図のマトリクスのように並べ替えられる。第2図は、ステップS2にて選択されたユークリット幾何符号EG(2, 2²)のマトリクスを示す図(空白は0を表す)であり、第3図は、並べ替え後のマトリクス(基本行列)を示す図である。

- 5 つぎに、列の最大重み γ_1 ($2 < \gamma_1 \leq 2^s$)を選択する(ステップS4)。LDPC符号を用いた符号化/復号においては、一般的に、2部グラフ上に「サイクル4」および「サイクル6」が少ないほど良好な特性を得ることができる。したがって、LDPC符号としては、「サイクル4」や「サイクル6」といった少ないサイクルの発生を抑制する構造が望ましい。ユークリット幾何符号には、す
10 で「サイクル4」が存在しないので、「サイクル6」を削減することによって、復号特性の向上を図る。たとえば、ユークリット幾何符号EG(2, 2⁵)の場合には、重みが12程度のときに「サイクル6」の数が減少し、よい特性を示すことが一般に知られているので、ここでは、 $\gamma_1 = 12$ を選択する。なお、ここでは、 $\gamma_1 = 12$ を選択することとしたが、これに限らず、上記条件を満たして
15 いれば、これ以外の数を選択してもよい。

つぎに、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、要求された符号化率に基づく「Irregular-LDPC符号」のアンサンブルを求める(ステップS5)。なお、行の重み配分の生成関数 $\rho(x)$ は $\rho(x) = \rho_j x^{j-1} + (1 - \rho_j) x^j$ とする。ただし、 j は $j \geq 2$ の整数である。

- 20 そして、下記の(13)式を満たすパラメータセット $\{\mu_1, \mu_2\}$ を選択する(ステップS5)。なお、 $2 \leq \mu_i \leq 2^s$, $i \in \{1, 2\}$ である。

$$\begin{aligned}
 & b_1 \mu_1 + b_2 \mu_2 = 2^s \\
 & \arg \cdot \min |\rho_{-\mu_i} - \rho'_{-\mu_i}| \\
 & \rho'_{-\mu_i} = \frac{\mu_i \times b_i}{2^s} \quad \dots (13)
 \end{aligned}$$

ただし、 b_i 、 i は非負の整数であり、 μ_i は行の重みを表し、 ρ_{μ_i} は「Irregular-LDPC符号」にあわせて調整した重み μ_i に属するエッジの比率を表す。ここでは、パラメータセットとして、 $\mu_1=8$ 、 $\mu_2=9$ を選択する。第4図は、 $\gamma_1=d_1=12$ 、 $rate=0.5$ の場合の、重み配分後の生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブル(暫定)を示す図である。 x は重みを表し、 λ_x および ρ_x はそれぞれバリエブルノードとチェックノードの重み配分を表す。また、表中 σ_{GA} はガウス近似法により導出した「threshold」時のノイズ分散値を表し、 $SNR_{norm}(GA)$ はガウス近似法により導出した「threshold」時のSNRとシャノン限界のSNRとの差分を表す。

ここで、バリエブルノードの次数配分の生成関数 $\lambda(x)$ とチェックノードの次数配分の生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブルを探索するための本実施の形態のガウス近似法の実行手順について説明する。

- (1) 符号化率「rate」を固定する(ステップS1)。
- (2) 生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ を同時に変数として扱い、ガウスノイズ σ_n が最大になるように、線形計画法で最適な生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ を探索する。この探索における拘束条件は、 $\lambda(1)=1$ 、 $\rho(1)=1$ と正規化し、さらに上記(10)式を満たすことである。

このように、本実施の形態では、上記(9)式と上記(10)式を満たす生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ を1回の線形計画法で求めることとしたため、上記論文(chung等)のように、生成関数 $\lambda(x)$ の導出と生成関数 $\rho(x)$ の導出を繰り返し実行し、双方の最適値を求める方法よりも、容易かつ短時間に、確定的でかつ特性が安定したアンサンブルを生成できる。

つぎに、上記ステップS5で求めた b_1 、 b_2 、 μ_1 、 μ_2 にしたがって後述する行の分割処理(ステップS8)を実行した後の行数を M' とした場合、下記(14)式に示す行数を、上記第3図に示す基本行列の底辺から順に削除する(

ステップS 6)。その結果、行削除後の行列は、列の重みのセットが $\{d_1, d_2, \dots, d_\alpha\}$ となる。

$$\frac{M' - M}{b_1 + b_2} \dots (14)$$

5

つぎに、上記本実施の形態のガウス近似法による最適化を用いて、さらに上記で求めた $\mu_1, \mu_2, \rho_{\mu_1}, \rho_{\mu_2}$ を固定のパラメータとして、暫定的に、要求された符号化率に基づく「Irregular-LDPC符号」のアンサンプルを求める（ステップS 7）。そして、列の重み x の数が1よりも小さくなった特定の列に関しては、その重みを候補から削除する。第5図は、 $\gamma_1 = d_1 = 12, rate = 0.5$ の場合の、重み配分後の生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンプル（暫定）を示す図である。

10

つぎに、上記で求めた重み配分を満たし、かつ下記の(15)式を満たす、列の重み候補のセット $\{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_l\}$ を選択する（ステップS 7）。なお、 $\gamma_1 \leq 2^8$ である。そして、下記の(15)式を満たさない列の重みが存在する場合には、その列の重みを候補から削除する。

15

20

$$\begin{bmatrix} a_{1,1}^{(d-\beta)} & a_{1,1}^{(d-\beta)} & \dots & a_{1,1}^{(d-\beta)} \\ a_{1,1}^{(d-\beta)} & a_{1,1}^{(d-\beta)} & \dots & a_{1,1}^{(d-\beta)} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \gamma_1 \\ \gamma_2 \\ \vdots \\ \gamma_l \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} d-\beta \\ d-\beta \\ \vdots \\ d-\beta \end{bmatrix} \dots (15)$$

なお、各 a は、列の重み $d-\beta$ ($\beta = \{1, 2, \dots, \alpha\}$) を構成するための $\{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_l\}$ に対する非負の整数となる係数を表し、 i, j は正の整数であり、 γ_i は列の重みを表し、 γ_1 は列の最大重みを表す。

25

つぎに、上記本実施の形態のガウス近似法による最適化を用いて、さらに上記で求めた $\mu_1, \mu_2, \rho_{\mu_1}, \rho_{\mu_2}$ と $\{\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_l\}$ を固定パラメータとして、要求された符号化率に基づく「Irregular-LDPC符

号」のアンサンブルを求める（ステップS7）。第6図は、 $\gamma_1 = d_1 = 12$,
 $rate = 0.5$ の場合の、重み配分後の生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$
 のアンサンブルを示す図である。

つぎに、分割処理を行う前に、第6図に示す生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$
 5 (x) のアンサンブルの重み配分を以下の手順で調整する（ステップS7）。なお、
 ここでは、第6図の重み配分を調整したものではないが、説明の便宜上、第7図
 の例を用いて上記調整手順について説明する。第7図は、重み配分調整用テーブ
 ルの一具体例を示す図である。

(1) ガウス近似法で求めた生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブル
 10 ルをテーブルの2列目と3列目に設定する。

(2) 重み配分 λ_x および ρ_x （3列目）と、ユークリット幾何符号EG（2,
 2^5 ）における全行列の「1」の総数 $TP = 26688$ と、を乗算し、重み単位
 の重み総数を求め、さらに、当該重み単位の重み総数とその総和を4列目に設定
 する。

15 (3) 重み単位の重み総数（4列目）を対応する重み x で割り、重み単位の総列
 数を求め、それを5列目に設定する。

(4) 重み単位の総列数が小数点以下を含む場合、丸め処理（四捨五入、切上げ、
 切捨て等）を行い、その結果を6列目に設定する。

(5) 丸め処理後の重み単位の総列数（6列目）と対応する重み x とを乗算し、
 20 丸め処理後の重み単位の重み総数を求め、それを7列目に設定する。そして、各
 重み総数の総和（7列目の合計の行）が行列内の「1」の総数（ $TP = 26688$
 8）と等しいかどうかを確認する。

(6) 行列内の「1」の総数に等しくない場合、丸め処理後の重み単位の重み総
 数（7列目）を整数単位で調整し、その結果を8列目に設定する。この場合、8
 25 列目の総和が、行列内の「1」の総数（ $TP = 26688$ ）に等しくなるように
 調整する。

(7) 調整後の重み単位の重み総数（8列目）を対応する重み x で割り、調整後

の重み単位の総列数を求め、それを9列目に設定する。調整後の各重みの配分（11列目）は、可能な限りガウス近似法で求めた値（3列目）に近い値にする。

なお、上記調整手順は、一般的に、下記の（16）、（17）、（18）式のように表現することができる。まず、重み γ_i に属する列の数 n_{γ_i} と、重み μ_i に属する行の数 n_{μ_i} と、を以下の（16）式で求める。なお、 w_t は行を削除した後の行列の重みの総和を示す。

$$n_{\gamma_i} = \text{round}\left(w_t \times \frac{\lambda_{\gamma_i}}{\gamma_i}\right), n_{\mu_i} = \text{round}\left(w_t \times \frac{\rho_{\mu_i}}{\mu_i}\right) \quad \dots (16)$$

そして、以下の条件（（17）、（18）式）の下で、重み γ_i に属する最終的な列の数 n'_{γ_i} と、重み μ_i に属する最終的な行の数 n'_{μ_i} を求める。なお、 λ'_{γ_i} は行の削除後の行列にあわせて調整した重み γ_i に属する列の比率を表し、 ρ'_{μ_i} は行の削除後の行列にあわせて調整した重み μ_i に属する行の比率を表す。

$$n'_{\gamma_i} = w_t \times \frac{\lambda'_{\gamma_i}}{\gamma_i}, i=1,2,\dots,l$$

$$\sum_{i=1}^l n'_{\gamma_i} \cdot \gamma_i = w_t$$

$$\arg \min \sum_{i=1}^l |\lambda_{\gamma_i} - \lambda'_{\gamma_i}| \quad \dots (17)$$

$$n'_{\mu_i} = w_t \times \frac{\rho'_{\mu_i}}{\mu_i}, i=1,2$$

$$\sum_{i=1}^2 n'_{\mu_i} \cdot \mu_i = w_t \quad \dots (18)$$

第8図は、上記の手順で第6図に示すアンサンブルを調整した場合の、ステップS7における最終的な生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ のアンサンブルを

示す図である。

最後に、ユークリット幾何符号における1行あるいは1列の分割手順（ステップS8）について説明する。たとえば、分割手順に関して、Y. Kou等の論文では、規則的に分割する方法を提示している。第9図は、上記論文における分割
5 手順を示す図である。まず、第9図に示すように行列のナンバリングを行う。ここでは、列番号を左端から順に1, 2, 3, ...とし、行番号を上から順に1, 2, 3, ...とする。そして、たとえば、32点×1列を8点×4列に分割する場合、下記(19)式にしたがって規則的に分割する。

$$10 \quad S_m(n) = B_1(m + 4 * n) \quad \dots(19)$$

なお、 $m=1, 2, 3, 4$ とし、 $n=0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7$ とし、1はEG(2, 2^5)の列番号を表す。また、 $B_1(x)$ はEG(2, 2^5)の1列目の「1」の位置を表し、 $S_m(n)$ は分割後の行列のm列目の「1」の位置
15 を表す。

具体的にいうと、EG(2, 2^5)における1列中の「1」の位置を示す行番号は、

$$B_1(x) = \{1 \ 32 \ 114 \ 136 \ 149 \ 223 \ 260 \ 382 \ 402 \ 438 \ 467 \ 507 \ 574 \ 579 \ 588 \ 622 \ 634 \ 637 \ 638 \ 676 \ 717 \ 728 \ 790 \ 851 \ 861 \ 879 \ 947 \ 954 \ 971 \ 977 \ 979 \ 998\}$$

20 となり、その結果、分割後の行列における1～4列目の「1」の位置を示す行番号は、 $B_1(x)$ から「1」の番号が規則的に抽出され、

$$S_1(n) = \{1 \ 149 \ 402 \ 574 \ 634 \ 717 \ 861 \ 971\}$$

$$S_2(n) = \{32 \ 223 \ 438 \ 579 \ 637 \ 728 \ 879 \ 977\}$$

$$S_3(n) = \{114 \ 260 \ 467 \ 588 \ 638 \ 790 \ 947 \ 979\}$$

$$25 \quad S_4(n) = \{136 \ 382 \ 507 \ 622 \ 676 \ 851 \ 954 \ 998\}$$

となる。すなわち、32点×1列が8点×4列に分割される。

一方、本発明におけるユークリット幾何符号の分割処理は、上記のように規則

的に分割するのではなく、 $B_1(x)$ から「1」の番号をランダムに抽出する（後述するランダム分割の具体例を参照）。なお、この抽出処理は、ランダム性が保持されるのであればどのような方法を用いてもよい。

これにより、分割後の行列の m 列目の「1」の位置の一例を $R_m(n)$ とした場合、 $R_m(n)$ は、たとえば、

$$R_1(n) = \{1 \ 114 \ 574 \ 637 \ 851 \ 879 \ 977 \ 979\}$$

$$R_2(n) = \{32 \ 136 \ 402 \ 467 \ 588 \ 728 \ 861 \ 971\}$$

$$R_3(n) = \{149 \ 260 \ 382 \ 438 \ 579 \ 638 \ 717 \ 998\}$$

$$R_4(n) = \{223 \ 507 \ 622 \ 634 \ 676 \ 790 \ 947 \ 954\}$$

となる。

ここで、上記ランダム分割の一例、すなわち、上記「乱数系列のラテン方陣を用いた分割方法」を詳細に説明する。ここでは、ランダム分割を行う場合のランダム系列を容易かつ確定的に生成する。この方法による利点は、送信側と受信側が同じランダム系列を生成できることにある。これは、現実のシステムではきわめて重要となる。また、符号特性の条件が正確に規定できる、という利点もある。

(1) 基本のランダム系列を作成する。

以下に、ランダム系列作成の一例を記述する。ここでは、説明の便宜上、ユークリット幾何符号 $EG(2, 2^5)$ を用いる。ユークリット幾何符号 $EG(2, 2^5)$ の場合、1行に存在する「1」の数は $2^5 = 32$ 個である。

P を $P \geq 2^5$ を満たす最小の素数とした場合、たとえば、 2^5 のときは $P = 37$ となる。ここで、系列長 $P - 5 = 32$ の基本のランダム系列 $C(i)$ を (20) 式にしたがって作成する。

$$C(1) = 1$$

$$C(i+1) = G_0 \times C(i) \mod P \quad \cdots (20)$$

ただし、 $i = 0, 1, \dots, P-2$ とし、 G_0 はガロア体 $GF(P)$ の原始元である。その結果、 $C(i)$ は、

$$C(i) = \{1 \ 2 \ 4 \ 8 \ 16 \ 32 \ 27 \ 17 \ 34 \ 31 \ 25 \ 13 \ 26 \ 15 \ 30 \ 23$$

9 18 36 35 33 29 21 5 10 20 3 6 12 24 11 22
7 14 28 19}

となる。

(2) 系列長が $2^5 = 32$ となるように、32 より大きい数を削除する。

5 $C(i) = \{1\ 2\ 4\ 8\ 16\ 32\ 27\ 17\ 31\ 25\ 13\ 26\ 15\ 30\ 23\ 9\ 18$
29 21 5 10 20 3 6 12 24 11 22 7 14 28 19}

(3) 基本のランダム系列を一定間隔で読み出すためにスキップ間隔 $S(j)$ を以下の (21) 式のように定義する。

$$S(j) = j \quad j = 1, 2, \dots, 2^s \quad \dots (21)$$

10 (4) 以下の (22) 式で置換パターン $LB_j(i)$ を作成する。

$$LB_j(i) = ((S(j) \times i) \bmod P) + 1$$

$$j = 1, 2, \dots, 2^s$$

$$i = 1, 2, \dots, P-1 \quad \dots (22)$$

15 なお、 $LB_j(i)$ も 2^s より大きい数字は削除する。第10図は、基本のランダム系列 $C(i)$ と基本のランダム系列の置換パターン $LB_j(i)$ を示す図である。

20 (5) q 列 i 行で j 番目のラテン方陣行列 $L_{jq}(i)$ を以下の (23) 式で算出することによって、分割処理を行う。このとき、ステップS6の削除処理によって、列の重み d_{β} が $d_{\beta} < 2^s$ の場合には、 d_{β} 以上の数字を $L_{jq}(i)$ の要素から間引く。

$$L_{jq}(i) = LB_j(((q+i-2) \bmod 2^s) + 1)$$

$$j = 1, 2, \dots, 2^s$$

$$i = 1, 2, \dots, 2^s$$

$$q = 1, 2, \dots, 2^s \quad \dots (23)$$

25 第11図は、ラテン方陣行列 $L_{jq}(i)$ を示す図である。このラテン方陣行列 $L_{jq}(i)$ は、拡張する対象の行列の $j \times 32 + q$ 列目の分割パターンを決める。たとえば、削除により短縮された $EG(2, 2^5)$ の670列目 $g_{670}(1$

) を

$$g_{670}(1) = \{28 \ 48 \ 84 \ 113 \ 153 \ 220 \ 225 \ 234 \ 268 \ 280 \ 283 \ 284 \ 322 \ 363 \ 374 \ 436 \ 497 \ 507 \ 525 \ 593 \ 600 \ 617 \ 623 \ 625 \ 644 \ 670 \ 701 \ 783 \ 805 \ 818 \ 892 \ 929\}$$

とし、これを重み6の5列と重み2の1列に分割する。対応するラテン方阵 $L_{21,30}$

5 $g(i)$ は $20 \times 32 + 30 = 670$ であるため、

$$L_{21,30}(i) = \{13 \ 19 \ 9 \ 10 \ 16 \ 24 \ 25 \ 28 \ 23 \ 5 \ 8 \ 12 \ 31 \ 14 \ 30 \ 21 \ 4 \ 6 \ 17 \ 7 \ 15 \ 29 \ 2 \ 3 \ 27 \ 22 \ 26 \ 18 \ 1 \ 20 \ 32 \ 11\}$$

となる。結果として、分割パターンは以下ようになる。

$$g_{670,1}(1) = g_{670}(L_{21,30}(1))$$

$$10 \quad = \{322 \ 525 \ 268 \ 280 \ 436 \ 625\} \quad i = 1, 2, \dots, 6$$

$$g_{670,2}(1) = g_{670}(L_{21,30}(1))$$

$$= \{644 \ 783 \ 623 \ 153 \ 234 \ 284\} \quad i = 7, 8, \dots, 12$$

$$g_{670,3}(1) = g_{670}(L_{21,30}(1))$$

$$= \{892 \ 363 \ 818 \ 600 \ 113 \ 220\} \quad i = 13, 14, \dots, 16$$

$$15 \quad g_{670,4}(1) = g_{670}(L_{21,30}(1))$$

$$= \{497 \ 225 \ 374 \ 805 \ 48 \ 84\} \quad i = 17, 18, \dots, 24$$

$$g_{670,5}(1) = g_{670}(L_{21,30}(1))$$

$$= \{701 \ 617 \ 670 \ 507 \ 28 \ 593\} \quad i = 25, 26, \dots, 30$$

$$g_{670,6}(1) = g_{670}(L_{21,30}(1))$$

$$20 \quad = \{929 \ 283\} \quad i = 31, 32$$

以下では、上記で説明したLDPC符号の特性を比較する。第12図は、 E_b/N_0 (情報1ビットあたりの信号電力対ノイズ電力比) と誤り率特性 (BER) との関係を示す図である。なお、復号法は「Sum-Productアルゴリズム」である。この特性は、第8図に示すアンサンブルを使用したものであり、
25 Y. Kou等の論文のように規則的に分割した場合と、乱数系列のラテン方阵による分割処理を実行した場合と、の特性比較を示す。

第12図からわかるように、本実施の形態の分割方法を用いた場合には、シャ

ノン限界に1.2 dB程度まで近づいているのがわかる。このように、Y. Kou等の論文のような規則的な分割では、「Irregular-LDPC符号」であっても大幅な改善は見込めないが、本実施の形態のランダム分割を実施すると、ループの発生する確率が大幅に減るので性能が画期的に改善される。

- 5 このように、本実施の形態においては、まず、符号長と符号化率を決定し、つぎに、ベースとなるユークリット幾何符号を選択し、つぎに、選択したユークリット幾何符号を特定の関係式に基づいて並べ替えて基本行列を作成し、つぎに、条件「 $2 < \gamma_i \leq 2^s$ 」を満たす列の重みの最大値を選択し、つぎに、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、暫定的に、ガウス近似法により Irregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定し、つぎに、分割後の行数を考慮して基本行列を底辺から順に削除し、つぎに、行の重みのセットを固定パラメータとして、暫定的に、ガウス近似法により Irregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定し、つぎに、行の重みのセットおよび列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法により Irregular-LDPC符号の最適なアンサンブルを探索し、最後に、このアンサンブルに基づいて行削除後の基本行列の重みを所定の手順でランダムに分割する。これにより、確定的で特性が安定し、かつ任意のアンサンブル、任意の符号長、任意の符号化率に対応した「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を、短時間で容易に生成できる。

- 20 なお、本実施の形態においては、「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を生成するために、ユークリット幾何符号を用いたが、これに限らず、たとえば、Cayleyグラフを用いて、確定的な「Irregular-LDPC符号」を構成することとしてもよい。この場合、先に説明した、「ベースとなるユークリット幾何符号を選択する処理（ステップS2）」、「選択したユークリット幾何符号を(12)式に基づいて並べ替えて基本行列を作成する処理（ステップS3）」、に置き換えて、「ベースとなるCayleyグラフの行およ

び列の重みを決定して基本行列を作成する処理」、を実行する。これ以外の処理については、上記第1図の処理と同様である。

したがって、Cayleyグラフを用いた場合であっても、上記と同様の手順を実施することによって、同様の効果を得ることができる。なお、Cayley
5 グラフには「J. Rosenthal, P. O. Vontobel, "Construction of LDPC codes using Ramanujan graphs and ideas from Margulis," in Proc. of the 38-th Allerton Conference on Communication, Control, Computing, 2000, pp. 248-257」に示されているように、Margulisの構成法やRamanujanグラフの構成法がある。

10 また、上記では、基本行列にユークリット幾何符号またはCayleyグラフを用いることとしたが、これに限らず、「行と列の重みが一定」かつ「サイクル数が6以上」という条件を満たす行列であれば、たとえば、射影幾何符号等の、ユークリット幾何符号以外の行列を用いることとしてもよい。

以上、説明したとおり、本発明によれば、まず、符号長と符号化率を決定し、
15 つぎに、ベースとなるユークリット幾何符号を選択し、つぎに、選択したユークリット幾何符号を特定の関係式に基づいて並べ替えて基本行列を作成し、つぎに、列の重みの最大値を選択し、つぎに、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、暫定的に、ガウス近似法によりIrregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定し、つぎに、分割
20 後の行数を考慮して基本行列を底辺から順に削除し、つぎに、行の重みのセットを固定パラメータとして、暫定的に、ガウス近似法によりIrregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定し、つぎに、行の重みのセットおよび列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法によりIrregular-LDPC符号の最適なアンサンブルを
25 探索し、最後に、このアンサンブルに基づいて行削除後の基本行列の重みを所定の手順でランダムに分割する。これにより、確定的で特性が安定し、かつ任意のアンサンブル、任意の符号長、任意の符号化率に対応した「Irregular

「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を、短時間で容易に生成できる、という効果を奏する。

つぎの発明によれば、行列内の重みが列中の上部に配置されるように並べ替えることとした。これにより、行の削除処理を行う場合に、重みの大きい列を残すことができ、かつ列内の重みのバリエーションを少なくすることができる、という効果を奏する。

つぎの発明によれば、まず、符号長と符号化率を決定し、つぎに、ベースとなるCayleyグラフの行および列の重みを決定して基本行列を作成し、つぎに、列の重みの最大値を選択し、つぎに、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、暫定的に、ガウス近似法によりIrregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定し、つぎに、分割後の行数を考慮して基本行列を底辺から順に削除し、つぎに、行の重みのセットを固定パラメータとして、暫定的に、ガウス近似法によりIrregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定し、つぎに、行の重みのセットおよび列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法によりIrregular-LDPC符号の最適なアンサンブルを探索し、最後に、このアンサンブルに基づいて行削除後の基本行列の重みを所定の手順でランダムに分割する。これにより、確定的で特性が安定し、かつ任意のアンサンブル、任意の符号長、任意の符号化率に対応した「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を、短時間で容易に生成できる、という効果を奏する。

つぎの発明によれば、生成関数 $\lambda(x)$ と生成関数 $\rho(x)$ を1回の線形計画法で求めることとしたため、上記論文のように、生成関数 $\lambda(x)$ の導出と生成関数 $\rho(x)$ の導出を繰り返し実行し、双方の最適値を求める方法よりも、容易かつ短時間に、確定的でかつ特性が安定したLDPC符号用の検査行列を生成することができる、という効果を奏する。

つぎの発明によれば、重み配分を、重み単位の重み総数が整数で、かつ重み単

位の重み総数の総和とユークリット幾何符号の「1」の総数とが等しくなるように調整する。これにより、高精度な分割処理を実現できる、という効果を奏する。

つぎの発明によれば、ランダム系列のラテン方陣を作成することによって、符号特性の条件を正確に規定できる、という効果を奏する。

- 5 つぎの発明によれば、まず、符号長と符号化率を決定し、つぎに、ベースとなるユークリット幾何符号を選択し、つぎに、選択したユークリット幾何符号を特定の関係式に基づいて並べ替えて基本行列を作成し、つぎに、列の重みの最大値を選択し、つぎに、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、暫定的に、ガウス近似法により Irregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、
- 10 その後、最適な行の重みのセットを決定し、つぎに、分割後の行数を考慮して基本行列を底辺から順に削除し、つぎに、行の重みのセットを固定パラメータとして、暫定的に、ガウス近似法により Irregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定し、つぎに、行の重みのセットおよび列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法により
- 15 Irregular-LDPC符号の最適なアンサンブルを探索し、最後に、このアンサンブルに基づいて行削除後の基本行列の重みを所定の手順でランダムに分割する構成とした。これにより、確定的で特性が安定し、かつ任意のアンサンブル、任意の符号長、任意の符号化率に対応した「Irregular-LDPC符号」用の検査行列を、短時間で容易に生成できる、という効果を奏する。
- 20 つぎの発明によれば、まず、符号長と符号化率を決定し、つぎに、ベースとなるCayleyグラフの行および列の重みを決定して基本行列を作成し、つぎに、列の重みの最大値を選択し、つぎに、行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、暫定的に、ガウス近似法により Irregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定し、つぎに、分割
- 25 後の行数を考慮して基本行列を底辺から順に削除し、つぎに、行の重みのセットを固定パラメータとして、暫定的に、ガウス近似法により Irregular-LDPC符号のアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定

- し、つぎに、行の重みのセットおよび列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法により Irregular-LDPC 符号の最適なアンサンブルを探索し、最後に、このアンサンブルに基づいて行削除後の基本行列の重みを所定の手順でランダムに分割する構成とした。これにより、確定的で特性が安定し、
- 5 かつ任意のアンサンブル、任意の符号長、任意の符号化率に対応した「Irregular-LDPC 符号」用の検査行列を、短時間で容易に生成できる、という効果を奏する。

産業上の利用可能性

- 10 以上のように、本発明にかかる LDPC 符号用検査行列生成方法および検査行列生成装置は、誤り訂正符号として LDPC 符号を採用した通信システムに有用であり、特に、確定的で特性が安定した「Irregular-LDPC 符号」を生成する装置に適している。

請 求 の 範 囲

1. 列と行の重みまたはどちらか一方が均一でない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成するための検査行列生成方法において、

- 5 符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定ステップと、
行および列の重みを決定し、「行と列の重みが一定」かつ「サイクル数が6以上」という条件を満たす基本行列を決定する基本行列決定ステップと、

条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{基本行列における列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択ステップと、

- 10 行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索ステップと、

- 15 分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除ステップと、

前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索ステップと、

- 20 前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索ステップと、

最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重みを所定の手順でランダムに分割する分割ステップと、

- 25 を含むことを特徴とする検査行列生成方法。

2. ユークリット幾何符号を用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一で

ない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成するための検査行列生成方法において、

符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定ステップと、

5 ベースとなるユークリット幾何符号を選択するユークリット幾何符号選択ステップと、

選択したユークリット幾何符号を特定の関係式に基づいて並べ替えて基本行列を作成する並べ替えステップと、

条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{ユークリット幾何符号における列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択ステップと、

10 行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索ステップと、

15 分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除ステップと、

前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索ステップと、

20 前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索ステップと、

最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重みを所定の手順でランダムに分割する分割ステップと、

25 を含むことを特徴とする検査行列生成方法。

3. 前記並べ替えステップで用いる特定の関係式は、

行列内の重みが列中の上部に配置されるように生成することを特徴とする請求の範囲第2項に記載の検査行列生成方法。

4. 前記ガウス近似法では、符号化率を固定した状態で、かつガウスノイズが最大になるように、行の重みと列の重みの最適なアンサンブル (thresholdが最小となるアンサンブル) を1回の線形計画法で探索することを特徴とする請求の範囲第2項に記載の検査行列生成方法。

5. 前記第3の重み探索ステップでは、前記アンサンブルの重み配分を、重み単位の重み総数が整数で、かつ重み単位の重み総数の総和とユークリット幾何符号の「1」の総数とが等しくなるように調整し、

前記分割ステップでは、調整後のアンサンブルに基づいて分割処理を行うことを特徴とする請求の範囲第2項に記載の検査行列生成方法。

6. 前記分割ステップでは、基本のランダム系列のラテン方陣を作成し、当該ラテン方陣に基づいて、前記行削除後の基本行列における各行および各列から重み「1」を抽出することにより、各列および各行をランダムに分割することを特徴とする請求の範囲第2項に記載の検査行列生成方法。

7. Cayleyグラフを用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一でない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成するための検査行列生成方法において、

符号長と符号化率を決定する符号長/符号化率決定ステップと、

- ベースとなるCayleyグラフの行および列の重みを決定して基本行列を作成するCayleyグラフ決定ステップと、

条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{Cayleyグラフにおける列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択ステップと、

行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索ステップと、

- 5 分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除ステップと、

- 前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索ステップと、
- 10 プと、

前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索ステップと、

- 最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重みを所定の手順でランダムに分割する分割ステップと、
- 15 を含むことを特徴とする検査行列生成方法。

8. 前記ガウス近似法では、符号化率を固定した状態で、かつガウスノイズが最大になるように、行の重みと列の重みの最適なアンサンブル (thresholdが最小となるアンサンブル) を1回の線形計画法で探索することを特徴とする請求の範囲第7項に記載の検査行列生成方法。
- 20

9. 前記第3の重み探索ステップでは、前記アンサンブルの重み配分を、重み単位の重み総数が整数で、かつ重み単位の重み総数の総和とCayleyグラフの「1」の総数とが等しくなるように調整し、
- 25

前記分割ステップでは、調整後のアンサンブルに基づいて分割処理を行うことを特徴とする請求の範囲第7項に記載の検査行列生成方法。

10. 前記分割ステップでは、基本のランダム系列のラテン方陣を作成し、当該ラテン方陣に基づいて、前記行削除後の基本行列における各行および各列から重み「1」を抽出することにより、各列および各行をランダムに分割することを特徴とする請求の範囲第7項に記載の検査行列生成方法。

11. ユークリット幾何符号を用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一でない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成する検査行列生成装置において、符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定手段と、
10 ベースとなるユークリット幾何符号を選択するユークリット幾何符号選択手段と、

選択したユークリット幾何符号を特定の関係式に基づいて並べ替えて基本行列を作成する並べ替え手段と、

条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{ユークリット幾何符号における列内の1の数}$ 」を満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択手段と、
15

行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索手段と、

20 分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除手段と、前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサンブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索手段と、前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、
25 ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索手段と、

最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重み

を所定の手順でランダムに分割する分割手段と、
を備えることを特徴とする検査行列生成装置。

12. Cayleyグラフを用いて、列と行の重みまたはどちらか一方が均一で
5 ない低密度パリティ検査符号の検査行列を生成する検査行列生成装置において、
符号長と符号化率を決定する符号長／符号化率決定手段と、
ベースとなるCayleyグラフの行および列の重みを決定するCayley
グラフ決定手段と、

条件「 $2 < \text{列の重みの最大値} \leq \text{Cayleyグラフにおける列内の1の数}$ 」を
10 満たす列の重みの最大値を選択する最大重み選択手段と、

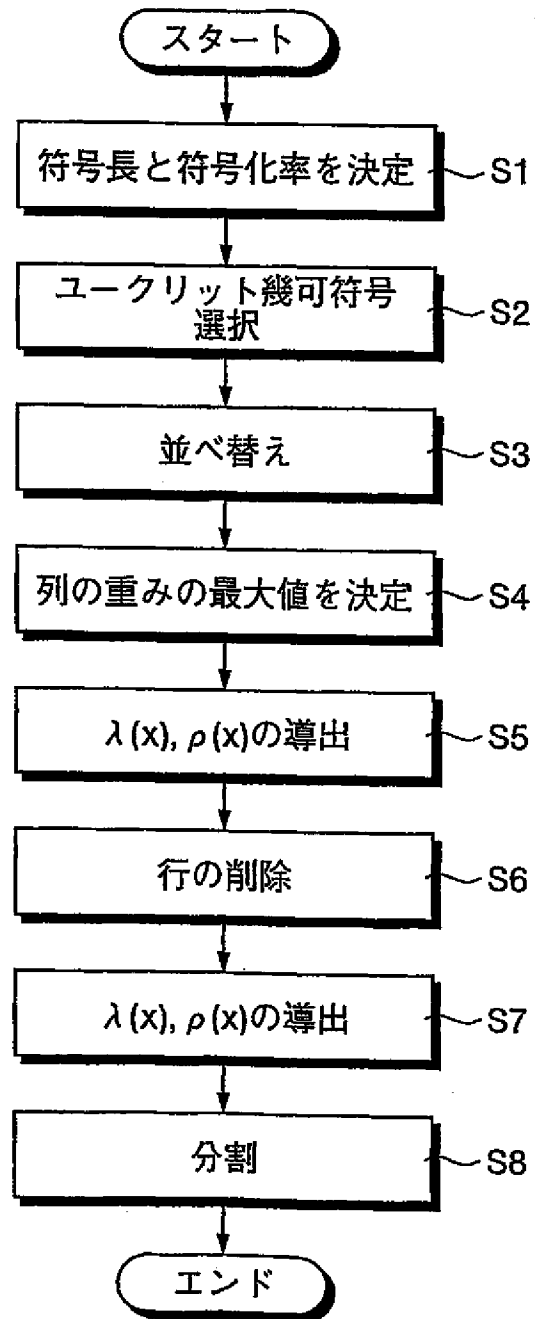
行の重みの数を連続する2種類に限定した状態で、ガウス近似法による最適化
を用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサン
ブルを探索し、その後、最適な行の重みのセットを決定する第1の重み探索手段
と、

15 分割後の行数を考慮して、前記基本行列を底辺から順に削除する行削除手段と、
前記行の重みのセットを固定パラメータとして、ガウス近似法による最適化を
用いて、暫定的に、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の重みのアンサン
ブルを探索し、その後、最適な列の重みのセットを決定する第2の重み探索手段と、

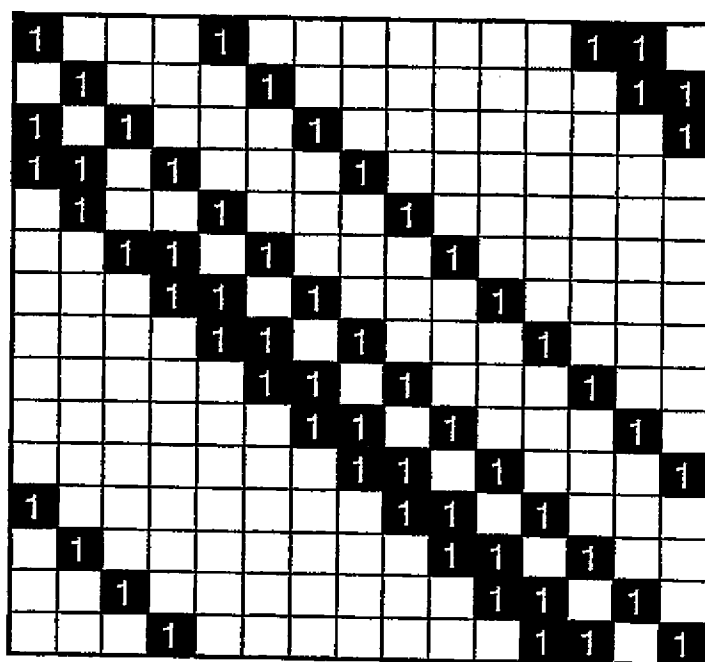
前記行の重みのセットおよび前記列の重みのセットを固定パラメータとして、
20 ガウス近似法による最適化を用いて、低密度パリティ検査符号の行の重みと列の
重みの最適なアンサンブルを探索する第3の重み探索手段と、

最終的なアンサンブルに基づいて前記行削除後の基本行列の行および列の重み
を所定の手順でランダムに分割する分割手段と、
を備えることを特徴とする検査行列生成装置。

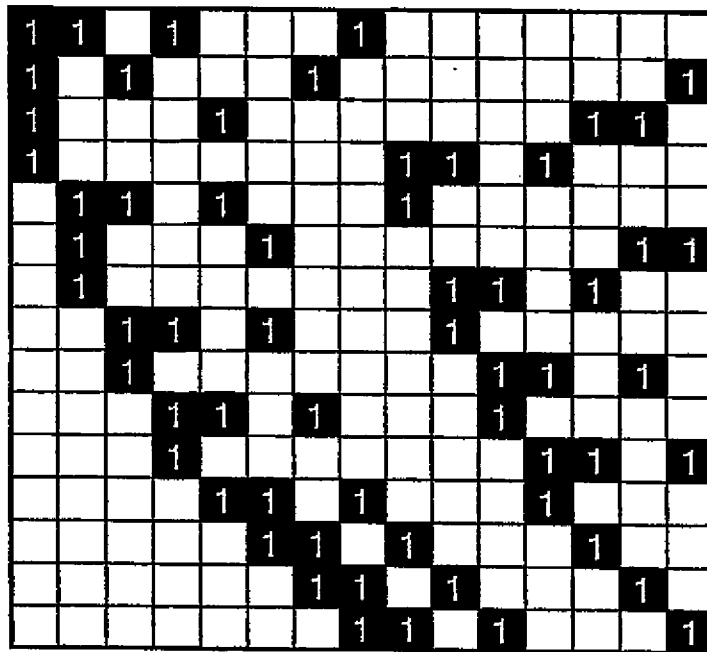
第1図



第2図



第 3 図



第 4 図

d_l	12	
Rate	0.5	
	x	λ_x
	2	0.221354
	3	0.281879
	6	0.021475
	7	0.0001
	10	8.71E-05
	12	0.475104
	X	ρ_x
	8	0.92192
	9	0.07808
σ_{GA}	0.946711	
$SNR_{\text{norm}}(\text{GA})$	0.2886\text{dB}	

第5図

d_l	12	
Rate	0.5	
	x	λ_x
	2	0.221354
	3	0.281879
	6	0.021475
	7	0.0001
	12	0.475104
	X	ρ_x
	8	0.92192
	9	0.07808
σ_{GA}	0.946736	
$SNR_{\text{norm}}(GA)$	0.2884dB	

第 6 図

d_l	12	
Rate	0.5	
	x	λ_x
	2	0.224033
	3	0.282078
	6	0.033481
	7	0.000166
	12	0.460242
	X	ρ_x
	8	1
σ_{GA}	0.947054	
$SNR_{norm}(GA)$	0.2855dB	

第 8 図

d_l	12		
符号長	6000		
	x	λ_x	No.
	2	0.223833	2686
	3	0.282375	2259
	6	0.0335	134
	7	0.000292	1
	12	0.46	920
	X	ρ_x	No.
	8	1	3000
σ_{GA}	0.946999		
$SNR_{norm}(GA)$	0.2860dB		

第10図

GO 2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
O(1)	1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
O(2)	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
O(3)	4	2	4	6	8	10	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30	32	14	17	1	3	5	7	9	11	13	15	17	19	21	23	25	27
O(4)	8	3	6	9	12	15	18	21	24	27	30	7	11	2	5	8	11	31	16	20	23	26	29	32	22	1	4	7	10	13	16	19	22
O(5)	16	4	8	12	16	20	24	28	32	6	3	18	23	15	19	23	27	11	15	2	6	10	14	18	9	26	30	24	1	5	9	13	17
O(6)	32	5	10	15	20	25	30	5	3	17	13	28	10	28	10	1	6	28	14	21	26	31	21	4	20	14	19	14	29	26	2	7	12
O(7)	27	6	12	18	24	30	5	12	11	26	23	3	22	4	24	16	22	8	32	3	9	15	6	27	7	2	8	4	20	18	32	1	7
O(8)	17	7	14	21	28	3	11	19	19	7	6	14	9	17	1	31	1	25	13	22	29	20	28	15	31	27	23	31	11	10	25	32	2
O(9)	31	8	16	24	32	8	17	26	27	16	16	25	21	30	15	9	17	5	31	4	12	4	13	22	18	15	12	21	2	2	18	28	29
O(10)	25	9	15	27	3	13	23	3	6	25	26	10	8	6	29	24	12	22	12	23	32	25	20	8	5	3	1	11	30	31	11	20	24
O(11)	13	11	22	2	11	23	4	17	22	15	19	32	32	20	17	7	19	11	24	18	30	27	17	16	16	16	28	12	15	27	6	14	
O(12)	26	12	24	5	15	28	10	24	30	24	28	6	7	8	11	32	23	16	29	6	1	14	12	3	3	4	5	18	3	7	20	2	9
O(13)	15	13	25	8	19	1	16	31	1	5	2	17	19	21	25	10	2	13	10	25	21	19	26	27	29	31	8	31	28	13	27	4	
O(14)	30	14	28	11	23	6	22	1	9	14	12	28	31	10	2	25	18	30	28	7	4	3	4	12	14	17	20	25	22	20	6	21	31
O(15)	23	15	30	14	27	11	28	8	17	23	22	2	6	23	16	3	13	10	9	26	24	24	26	21	1	5	9	15	13	12	29	15	26
O(16)	9	16	16	32	17	31	16	3	15	25	32	32	13	18	12	30	18	29	27	8	7	8	11	7	25	30	24	5	4	4	22	9	21
O(17)	18	17	1	20	2	21	9	22	4	4	5	24	30	25	7	11	8	7	8	27	27	29	18	30	12	18	13	32	32	26	15	3	16
O(18)	29	18	3	23	6	26	15	29	12	13	15	9	5	1	21	26	24	24	26	9	10	13	3	16	29	6	2	22	23	17	8	28	11
O(19)	21	18	5	26	10	31	21	6	20	22	25	20	17	14	12	4	3	4	7	28	30	18	25	2	10	31	28	12	14	9	1	22	6
O(20)	5	20	7	28	14	4	27	13	28	31	8	31	29	27	26	19	19	21	25	10	13	2	10	25	21	19	17	2	5	1	31	16	1
O(21)	10	21	9	32	18	9	2	20	7	3	18	5	4	3	3	12	14	1	6	28	16	28	32	11	8	7	6	29	24	30	24	10	28
O(22)	20	22	11	1	22	14	6	27	15	12	28	16	16	16	17	27	30	18	24	11	19	7	17	20	32	32	32	19	15	22	17	4	23
O(23)	3	23	13	4	26	19	14	4	23	21	1	27	28	28	31	5	9	15	5	30	2	28	2	6	19	20	21	9	6	14	10	29	18
O(24)	6	24	15	7	30	24	20	11	31	30	11	1	3	5	8	20	25	32	23	12	22	12	24	28	6	8	10	26	25	6	3	23	13
O(25)	12	25	17	10	1	29	26	18	2	2	21	12	15	18	22	13	4	12	4	31	5	17	9	15	30	21	25	16	16	27	26	17	8
O(26)	24	26	19	13	5	2	32	25	10	11	31	23	27	31	13	28	20	29	22	13	25	1	31	1	17	9	14	6	7	19	18	11	3
O(27)	11	27	21	16	9	7	1	32	18	20	4	8	2	7	27	6	15	9	3	32	8	22	16	24	4	22	3	23	26	11	12	5	30
O(28)	22	28	23	19	13	12	7	2	26	28	14	19	14	20	4	21	31	26	21	14	28	6	1	10	28	10	29	13	17	3	5	30	25
O(29)	7	29	25	22	17	17	13	9	5	1	24	30	26	9	18	14	10	6	2	15	11	27	23	19	15	23	18	3	8	32	28	24	20
O(30)	14	30	27	25	21	22	19	18	13	10	7	4	1	22	32	29	26	23	20	16	31	11	8	5	2	11	7	30	27	24	21	18	15
O(31)	28	31	28	28	25	27	25	23	21	19	17	15	13	11	8	7	5	3	1	17	14	32	30	28	26	24	22	20	18	16	14	12	10
O(32)	19	32	31	31	29	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5

Basic Random sequence

permutation pattern of basic random sequence

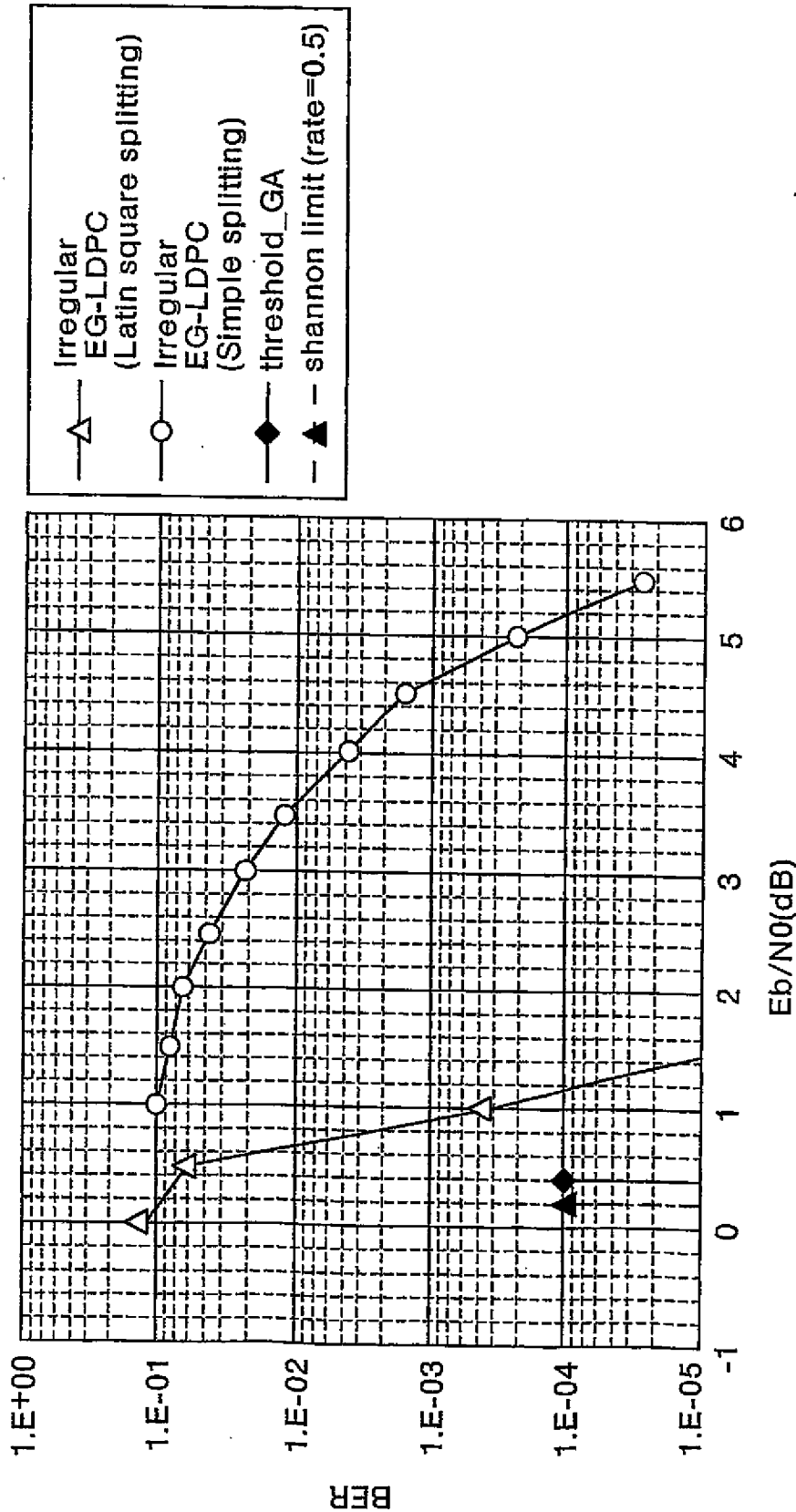
permutation pattern of basic random sequence

Basic Random sequence

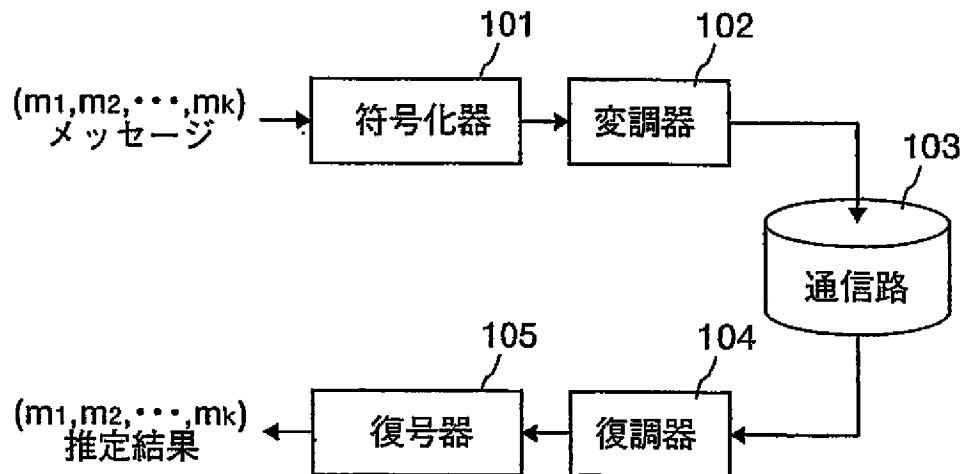
第11図

α	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
$L_0(1)$	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	
$L_0(2)$	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	
$L_0(3)$	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	
$L_0(4)$	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	
$L_0(5)$	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	
$L_0(6)$	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	
$L_0(7)$	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	
$L_0(8)$	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8
$L_0(9)$	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12
$L_0(10)$	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31
$L_0(11)$	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14
$L_0(12)$	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30
$L_0(13)$	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21
$L_0(14)$	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4
$L_0(15)$	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6
$L_0(16)$	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17
$L_0(17)$	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7
$L_0(18)$	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15
$L_0(19)$	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29
$L_0(20)$	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2
$L_0(21)$	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3
$L_0(22)$	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27
$L_0(23)$	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22
$L_0(24)$	26	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26
$L_0(25)$	18	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18
$L_0(26)$	1	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1
$L_0(27)$	20	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20
$L_0(28)$	32	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32
$L_0(29)$	11	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11
$L_0(30)$	13	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13
$L_0(31)$	19	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19
$L_0(32)$	9	10	16	24	25	28	23	5	8	12	31	14	30	21	4	6	17	7	15	29	2	3	27	22	26	18	1	20	32	11	13	19	9

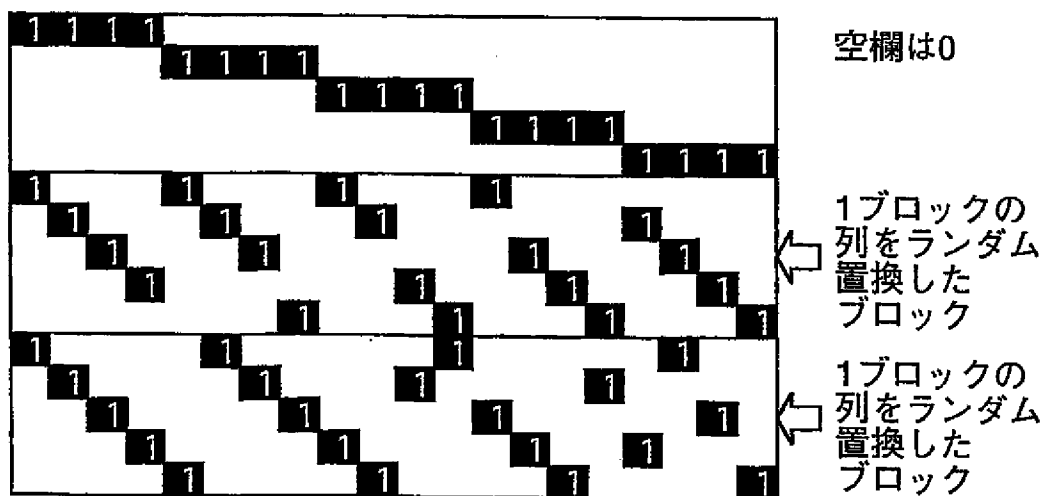
第12図



第13図



第14図



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP03/07476

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

Int.Cl⁷ H03M13/19

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

Int.Cl⁷ H03M13/19

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Jitsuyo Shinan Koho	1926-1996	Toroku Jitsuyo Shinan Koho	1994-2003
Kokai Jitsuyo Shinan Koho	1971-2003	Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1996-2003

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category*	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	JP 2001-168733 A (Thomson-CSF), 22 June, 2001 (22.06.01), Fig. 2 & EP 1093231 A1	1-12
A	JP 06-223095 A (Canon Inc.), 12 August, 1994 (12.08.94), Fig. 4 & EP 0611054 A2	1-12
A	JP 06-223096 A (Canon Inc.), 12 August, 1994 (12.08.94), Fig. 3 & EP 0611054 A2	1-12

☐ Further documents are listed in the continuation of Box C.☐ See patent family annex.

* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art

"&" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search
17 September, 2003 (17.09.03)Date of mailing of the international search report
30 September, 2003 (30.09.03)Name and mailing address of the ISA/
Japanese Patent Office

Authorized officer

A. 発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (IPC))
Int. Cl⁷ H03M13/19

B. 調査を行った分野

調査を行った最小限資料 (国際特許分類 (IPC))
Int. Cl⁷ H03M13/19

最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの

日本国実用新案公報 1926-1996年
日本国公開実用新案公報 1971-2003年
日本国登録実用新案公報 1994-2003年
日本国実用新案登録公報 1996-2003年

国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語)

C. 関連すると認められる文献

引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	J P 2001-168733 A (トムソン-シーエスエフ)、2001. 06. 22、図2 & EP 1093231 A1	1~12
A	J P 06-223095 A (キャノン株式会社)、1994. 08. 12、図4 & EP 0611054 A2	1~12
A	J P 06-223096 A (キャノン株式会社)、1994. 08. 12、図3 & EP 0611054 A2	1~12

☐ C欄の続きにも文献が列挙されている。

☐ パテントファミリーに関する別紙を参照。

* 引用文献のカテゴリー

「A」 特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの
「E」 国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの
「L」 優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献 (理由を付す)
「O」 口頭による開示、使用、展示等に言及する文献
「P」 国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願

の日の後に公表された文献
「T」 国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの
「X」 特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの
「Y」 特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの
「&」 同一パテントファミリー文献

国際調査を完了した日

17. 09. 03

国際調査報告の発送日

30.09.03

国際調査機関の名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)
石井 研一



5X 8124

電話番号 03-3581-1101 内線 3556